

## **Mondelinge vragen Utrechtse taalaanbieders**

T. Scally, A.M. Podt, M. Metaal, B. Dibi, M. van Ooijen, N. van Gemert, C. Bos, E. van Esch, R. Freytag

De laatste jaren zijn tientallen nieuwe taalaanbieders opgekomen in Utrecht. Deze week rapporteerde het AD over één van de taalscholen in Utrecht, waar diverse malversaties plaatsvonden en waar inburgeraars amper vooruitgang boekten. Daarnaast vervulde de directeur van de taalschool gelijktijdig een functie bij de gemeente Utrecht en misbruikte hij zijn positie bij de gemeente om klanten te werven. Het college heeft de raad over de situatie geïnformeerd en geeft aan de gedupeerde nieuwkomers in kaart te willen brengen, maar dat zij hierbij belemmerd wordt door privacyregels. Graag bespreken wij dit onderwerp uitgebreider in de commissie. De fracties van GroenLinks, D66, CDA, PvdA, SP, ChristenUnie, Stadsbelang Utrecht, PvdD en Student & Starter hebben daarnaast nu al de volgende vragen om te zorgen dat de mensen die de dupe zijn van deze situatie alsnog zo snel mogelijk een goede start kunnen maken:

Over de inburgering van Utrechters:

- Is het college het met de indieners eens dat het juist voor gedupeerde nieuwkomers van belang is om ondersteuning te bieden en hen actief op hun rechten te wijzen?
- Is het college bereid op een laagdrempelige manier het indienen van klachten over taalaanbieders te faciliteren en dit actief onder de aandacht te brengen van de doelgroep? Op die manier kunnen klachten snel worden doorgegeven aan Blik op Werk en eventuele gedupeerden snel in kaart gebracht.
- Kan het college onderzoeken of er nog meer taalscholen zijn in Utrecht waar de kwaliteit achterblijft bij wat redelijkerwijs gevraagd kan worden, of waar nieuwkomers grote sommen geld moeten betalen voor diensten die niet of onvoldoende geleverd worden?
- Dit voorbeeld laat zien dat de inburgering verre van vlekkeloos verloopt. Wanneer verwacht het college vooruitgang te kunnen melden over de gesprekken met het rijk over een grotere rol voor de gemeente bij het adviseren over en het controleren van taalaanbieders, zoals eerder toegezegd aan de raad?

Over de specifieke taalschool:

- Wanneer waren college en management op de hoogte van de malversaties van de betrokken ambtenaar en welke maatregelen zijn er op welk moment genomen?
- Kan het college aangeven wat de overweging was om de raad niet eerder te informeren over deze situatie?
- Hoe denkt het college in de toekomst dergelijke situaties van belangenverstrengeling te voorkomen of, als het toch gebeurt, deze eerder te signaleren en hierop in te grijpen?