



Amendementenbundel

**een verhaal
voor de stad-
en voor elkaar**

**onze inzet voor
een duurzamer
en rechtvaardiger
Utrecht**

**Concept-verkiezingsprogramma
Gemeenteraadsverkiezingen 2026**

Amendement #1 (Jelle de Graaf): Inclusieve tekstwijziging

Type: wijzigen pagina 9 regel 33 kerndocument

~~Ieder kind verdient het om gezond op te groeien en zijn talenten te ontplooien, ongeacht in welke buurt het opgroeit.~~

Alle kinderen verdienen het om gezond op te groeien en hun talenten te ontplooien, ongeacht in welke buurt ze opgroeien.

Toelichting indiener

Het is inclusiever om genderspecifieke voornaamwoorden zoals "zijn" te vermijden (zoals wordt geadviseerd in het taaladvies: <https://taaladvies.net/wie-heeft-haar-of-zijn-huiswerk-niet-gemaakt>), ook wordt het kind nu niet gereduceerd tot een ding door naar hen te verwijzen met het woord "het".

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #2 (Jelle de Graaf): Inclusieve tekstwijziging

Type: wijzigen pagina 20 regel 31 kerndocument

We zorgen dat iedereen een dak boven ~~zijn~~ **het** hoofd heeft

Toelichting indiener

Het is inclusiever om genderspecifieke voornaamwoorden zoals "zijn" te vermijden (zoals wordt geadviseerd in het taaladvies: <https://taaladvies.net/wie-heeft-haar-of-zijn-huiswerk-niet-gemaakt>).

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #3 (Jelle de Graaf): Inclusieve tekstwijziging

Type: wijzigen pagina 23 regel 30 kerndocument

Iedereen verdient de kans op ~~zijn-of-haar~~ hun manier bij te dragen.

Toelichting indiener

Het is inclusiever om genderspecifieke voornaamwoorden zoals "zijn" te vermijden (zoals wordt geadviseerd in het taaladvies: <https://taaladvies.net/wie-heeft-haar-of-zijn-huiswerk-niet-gemaakt>).

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #4 (Jelle de Graaf): Inclusieve tekstwijziging

Type: wijzigen pagina 34 regel 30 kerndocument

En door overlast te voorkomen met nabijheid, zorg, buurtwerk, en informele netwerken van ~~vaders, moeders,~~
ouders, verzorgers, vrijwilligers en professionals.

Toelichting indiener

Het is inclusiever om genderspecifieke termen zoals "vaders, moeders" te vermijden, en in plaats daarvan gewoon te spreken over ouders, zodat ook genderminderheden worden benoemd (zoals wordt aangeraden in het taaladvies: <https://taaladvies.net/taal-en-gender-beroeps-functie-en-rolbenamingen-algemeen>). Verder worden met het woord "verzorgers" ook zij benoemd die geen ouders zijn, maar wel die taak op zich nemen en voogdij hebben.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #5 (Jelle de Graaf): Inclusieve tekstwijziging

Type: wijzigen pagina 44 regel 6 kerndocument

Voor de starter die na ~~zijn~~
de studie een gezin
wil starten maar geen huis kan vinden.

Toelichting indiener

Het is inclusiever om genderspecifieke voornaamwoorden zoals "zijn" te vermijden (zoals wordt geadviseerd in het taaladvies: <https://taaladvies.net/wie-heeft-haar-of-zijn-huiswerk-niet-gemaakt>).

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #6 (Jos Kloppenborg) Zelfbeheer groen

Type: *wijzigen pagina 4 actieprogramma*

~~De gemeente initieert en coördineert waar dat de wens is van bewoners. Speciale ambtenaren van het wijkbureau zijn daarbij expliciet eerste aanspreekpunt."~~

De gemeente stimuleert en ondersteunt initiatieven van bewoners op het gebied van vergroening en zelfbeheer van groen in de openbare ruimte. Zij hebben recht op een specifiek aanspreekpunt bij elk wijkbureau.

Toelichting indiener

Deze zinnen gaan wellicht onbedoeld uit van een top-down benadering van groen zelfbeheer. Zelfbeheer is bij uitstek activiteit "van onderop" dat elkaar vindt via organisaties als BuurtNatuur030 en Zusterparken. Wat bewoners van de gemeente vragen is niet zozeer coördinatie maar stimuleren, faciliteren en ondersteunen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #7 (Jos Kloppenborg) Stedelijk natuurrecreatiegebied

Type: *wijzigen pagina 5 actieprogramma*

We maken van Noord-Rijnenburg een ~~stadsbos~~ **stedelijk natuurrecreatiegebied**. Dit kan in samenwerking met bewoners, gericht op biodiversiteit, recreatie, wateropvang en natuurherstel.”

Toelichting indiener

natuurgebied is een betere omschrijving. Het gebied heeft ook een waterbergingsfunctie.

Advies programmacommissie

Negatief.

Wij zijn van mening dat de term stadsbos aansprekender is en het amendement daarnaast teveel nadruk legt op het gebruik terwijl we de nadruk hier op natuur willen leggen.

Amendement #8 (Jos Kloppenborg) Boomkroonvolume

Type: wijzigen pagina 5 actieprogramma

~~Bij kap is herplant met een boom met soortgelijk kroonvolume verplicht."~~

"Bij kap is herplant met een boom met soortgelijk kroonvolume uitgangspunt. Tegelijk worden de groeiomstandigheden waar nodig verbeterd."

Toelichting indiener

Verplichting is streefwaardig maar niet altijd leverbaar, te rigide geformuleerd waar het gaat om bomen van grote omvang en hoge ouderdom. Daarnaast zijn groeiomstandigheden een belangrijk voorwaarde voor een gezond bestaan.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #9 (Dennis van Vugt): Zwemplekken

Type: wijzigen pagina 8, regel 9 actieprogramma

~~We willen het aantal zwemplekken in de stad faciliteren, maar beperkt uitbreiden. Recreatie in het water verslechtert de waterkwaliteit. Op bestaande recreatieplekken zorgen we voor voldoende toiletten, trapjes en prullenbakken én maken we natuurvriendelijke zonnebrand beschikbaar. In het Noorderpark en het Werkspoorkwartier maken we nieuwe locaties.~~

Zwemmen in de stad staan we toe en breiden we beperkt uit.

Door groei van de stad en opwarming van het klimaat neemt de behoefte aan zwemwater in de stad toe. Daarom staan we toe dat mensen verkoeling zoeken in het water. Door recreatie in het water verslechtert de waterkwaliteit, daarom stimuleren we dat niet. Het Noorderpark en het Werkspoorkwartier lenen zich goed voor recreatie, daarom maken we daar nieuwe zwemlocaties.

Toelichting indiener

Door groei van de stad en opwarming van het klimaat neemt de behoefte aan zwemwater in de stad toe. Daarom is het goed dat we toestaan dat mensen verkoeling zoeken in het water. Helaas zorgt het intensieve gebruik van het water op sommige plekken in de stad (wat in de tekst 'bestaande recreatieplekken' worden genoemd) voor onevenredige overlast voor omwonenden (bv Muntsluis en Veilinghaven) of brengt het schade aan de natuur (Amelisweerd).

In de stad is de primaire functie 'wonen' en moeten we leefbaarheid voor omwonenden voor ogen houden, op plekken als Amelisweerd, is het van belang dat we voor ogen houden dat de primaire functie 'groen' is en niet 'recreatie'. Op het moment dat we op die bestaande zwemplekken het zwemmen faciliteren met toiletten, prullenbakken, zonnebrand en trapjes, heeft dat een aanzuigende werking en worden die plekken nog drukker bezocht ten koste van leefbaarheid en natuur. Dat willen we voorkomen.

Met dit amendement willen we zwemmen op plekken middenin de stad, of in de natuur gedogen, maar niet stimuleren en breiden we het aantal zwemplekken uit op plekken waar dat goed kan, zoals Noorderpark en Werkspoorkwartier.

Advies programmacommissie

Negatief.

De oorspronkelijke formulering vindt een betere balans tussen het beschermen van de waterkwaliteit en het bieden van zwemplekken in de stad.

Amendement #10 (Dennis van Vugt): Budget natuureducatie

Type: *toevoegen pagina 5 actieprogramma*

Het budget voor natuureducatie groeit mee met de bevolking van de stad. Zodat het budget per kind voor natuureducatie gelijk blijft naarmate de stad groeit.

Toelichting indiener

Door groei van de stad en opwarming van het klimaat neemt de behoefte aan zwemwater in de stad toe. We verwachten dat de stad groeit en het aantal kinderen toe zal nemen. Echter groeit het budget voor natuureducatie niet gelijk mee. Dit betekent op termijn dat er minder ruimte is om alle kinderen van hetzelfde niveau natuureducatie te voorzien. Het is belangrijk dat dit blijvend gefaciliteerd wordt.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #11 (Margriet Jongerius): Volkstuinen

Type: *toevoegen pagina 15, regel 68 na 'we hebben ook extra aandacht voor kwetsbare diersoorten die rust en ruimte nodig hebben' - kerndocument*

Volkstuinen zijn onze stadsparken in zelfbeheer, die zich overdag openstellen voor een breed publiek. We bieden perspectief voor hun voortbestaan door met hen een langdurig contract af te sluiten.

Toelichting indiener

Van Volkstuinverenigingen naar Volkstuinparken

Op 20 feb 2025 stemde de Utrechtse gemeenteraad vrijwel unaniem voor het amendement 'Behoud biodiversiteit en gemeenschapszin in de Volkstuinen.'

Het voortbestaan van Volkstuinparken is niet vanzelfsprekend. Daarvoor is het noodzakelijk dat plannen rond functies als woningbouw, mobiliteit, sport en bewegen, welzijn, maatschappelijke participatie en vrijwilligerswerk, gezonde voeding, bescherming van diersoorten en van groen en schoon water integraal beoordeeld worden.

De gemeente Den Haag heeft een visiedocument opgesteld en een integraal contract voor 15 jaar afgesloten met haar 35 publieke Volkstuinparken. Daarmee garandeert Den Haag het behoud van deze waardevolle ecosystemen in zelfbeheer. Plekken waar diverse groepen mensen elkaar ontmoeten en zich samen inzetten voor toegankelijke en aantrekkelijke parken voor iedereen. Bovendien is Burgemeester Jan van Zanen benoemd tot beschermheer van de Volkstuinparken.

Het is tijd dat de gemeente Utrecht zich ook hard maakt voor het behoud van haar Volkstuinparken. GroenLinks/PvdA kiest met dit amendement voor een integrale visie op Volkstuinparken ingebed in de stedelijke groenstructuur. De gemeente Utrecht sluit met de Tuinverenigingen een langdurig integraal contract en benoemt een politiek eigenaar, die waakt over de gezamenlijke afspraken.

Luister de podcast hoe borg je ruimte voor volkstuinen met Linda Voortman en Margriet Jongerius

<https://stadszaken.nl/artikel/8201/volkstuinen-onmisbaar-in-verdichte-stad-luister-ruimte-zat>

<https://www.tuiniereninutrecht.nl/nieuws/>

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #12 (Jelle de Graaf): Menstruatiearmoede

Type: *toevoegen pagina 31, regel 14 kerndocument*

We zorgen voor een structurele aanpak van menstruatiearmoede, en zorgen dat iedereen toegang heeft tot menstruatieproducten.

Toelichting indiener

1 op de 8 meisjes en vrouwen hebben in Nederland last van menstruatiearmoede: ze hebben soms te weinig financiële middelen om goede menstruatieproducten te kopen. Dit zorgt niet alleen voor stress en gevaar voor de gezondheid, maar ook voor achter raking op school en het missen van sociale activiteiten. Met name door het beschikbaar stellen van 2 miljoen euro door het Rijk voor menstruatiearmoedebestrijding in Nederland en 4 miljoen euro door gemeente Amsterdam werd daar de menstruatiearmoede teruggedrongen van 27% naar 14%, wat een enorme overwinning is. In Utrecht zijn al zogenoemde MUP (Menstruatieproducten UitgavePunt) aanwezig, dit zijn plekken waar gratis menstruatieproducten worden uitgegeven in samenwerking met het Armoedefonds. Dit zijn er echter te weinig, volgens het CODE ROOD rapport van Neighbourhood Feminists schiet het tekort in de daadwerkelijke behoefte en het noodzakelijke bereik zoals op scholen. (Menstruatiearmoede Onderzoek CODE ROOD, Neighbourhood feminists, <https://www.neighbourhoodfeminists.com/nl/code-rood-2024-landelijk-onderzoek-en-aanbevolen-acties>)

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #13 (David Eijsackers) Betaalbaar wonen voor starters, alleenstaanden, jongeren en lagere midden-inkomens

Type: toevoegen pagina 13, regel 5 actieprogramma

We maken wonen betaalbaar **voor starters, alleenstaanden, jongeren en lagere midden-inkomens**.

Toelichting indiener

De huidige formulering 'betaalbaar wonen' is te algemeen. Met dit amendement maken we concreet welke doelgroepen nu vaak buiten de boot vallen: starters, alleenstaanden, jongeren en lagere midden-inkomens. Juist zij hebben de grootste moeite een woning te vinden die past bij hun budget. Door deze groepen expliciet te benoemen, geven we duidelijk richting aan ons woonbeleid en bouwen we daadwerkelijk voor de mensen die nu zijn overzien.

Advies programmacommissie

Negatief.

We steunen het idee, maar er zijn meer groepen voor wie we wonen betaalbaar willen maken. Als we alleen deze groepen noemen, vergeten we die andere groepen. Door geen enkele groep te noemen, houden we het dus inclusiever.

Alle groepen opnoemen voor wie we wonen betaalbaar willen maken (bijvoorbeeld ook statushouders, ouderen, zorgmedewerkers, politieagenten...) gaat voorbij aan het doel van deze tekst.

Amendement #14 (Martin van 't Klooster) Sociale huurwoningen in de binnenstad

Type: *wijzigen pagina 14 actieprogramma*

In buurten met weinig sociale huur, vragen we corporaties om woningen te realiseren of aan te kopen. Het realiseren van nieuwe sociale woningen in buurten zoals Oog in Al, Rijnsweerd, Wittevrouten, **Binnenstad**, **Julianapark**, **Wilhelminapark** werkt kansengelijkheid in de hand.

Toelichting indiener

In binnenstad is het aandeel sociale huur het laagst van de wijken in Utrecht. ook Utrechters met lagere inkomens moeten kunnen wonen in binnenstad. Wilhelminapark i.p.v. Julianapark

Advies programmacommissie

Positief

Amendement #15 (Martin van 't Klooster) Onafhankelijk informatiecentrum voor huurders

Type: wijzigen pagina 18 actieprogramma

~~5. We breiden het huurteam uit. Als je te veel huur betaalt dan komen we voor jou op en helpen we jou aan lagere kosten. Malafide verhuurders krijgen geen plek meer in onze stad. Het huurteam beschermt huurders door op te komen voor hun rechten en te zorgen voor eerlijke huurprijzen.~~

We zetten in op een onafhankelijk informatiecentrum voor huurders.
Onderwijl breiden we de capaciteit van het huurteam voor kamerbewoners en huurders van kleine particuliere verhuurders uit. Het huurteam beschermt huurders door op te komen voor hun rechten en te zorgen voor eerlijke huurprijzen

Toelichting indiener

Goede en volledige kennis van rechten en goede advisering bij geschillen is nodig in de snel wisselende omstandigheden en kansen voor huurders. Tot nu zijn de huurders voor informatie te veel afhankelijk van belanghebbers als corporaties en grote particuliere verhuurders.
Het huurteam beschermt huurders door op te komen voor hun rechten en te zorgen voor eerlijke huurprijzen

Advies programmacommissie

Negatief.

Wij vinden het opzetten van een nieuw informatiecentrum geen prioriteit en zijn niet van mening dat er nu onvoldoende onafhankelijke plekken zijn voor huurders om informatie te krijgen.

Amendement #16 (Martin van 't Klooster) Doorstromen huurders en eigenaren

Type: toevoegen pagina 15, regel 5 actieprogramma

11. We stimuleren het doorstromen van huurders en eigenaren. Onder meer door het uitbreiden van financiële steun bij te maken verhuiskosten en het inschakelen van professionele hulp bij verhuizing. We geven prioriteit aan doorstroming in de eigen buurt.

Toelichting indiener

Dorstroming in eigen buurt/voor komt breuk en bevordert cohesie

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #17 (Ray Polman): Uithof

Type: toevoegen pagina 18, regel 51 actieprogramma

Wij maken van de Uithof ook letterlijk een volwaardige stadswijk door het gebied (officieel Utrecht Science Park genaamd) zo snel als redelijkerwijs mogelijk als elfde wijk van Utrecht te classificeren. De Uithof is nu nog een buurt binnen de wijk Oost, maar gezien de situatie in dit gebied op alle vlakken - van de bevolkingssamenstelling tot de afgelegen ligging achter de A27 - zo verschilt van die in de andere buurten, kunnen wijkbrede initiatieven, subsidies of investeringen hier vaak maar matig tot hun recht komen. Door het Utrecht Science Park als aparte wijk binnen Utrecht in te delen, kunnen we gericht beleid maken dat nodig is om de unieke uitdagingen waar dit deel van onze stad voor staat aan te gaan.

Gezien de wijken in onze stad uit buurten bestaan maakt dit ook de weg vrij om het bewoonde gedeelte van het Science Park, grofweg tussen de Leuvenlaan en de Yalelaan, een buurt te maken met als naam 'De Uithof'. Zo kunnen deze twee - nu al constant door elkaar heen gebruikte - namen ook officieel naast elkaar bestaan.

Gezien het als nieuwe volwaardige wijk neerzetten van het Utrecht Science Park op dit moment te veel schaarse gemeentelijke middelen uit andere wijken zou wegtrekken, kan de officiële reclassificatie pas op termijn plaatsvinden. We pakken de problematiek op de Uithof echter wel nu al aan door te sturen op meer huisvesting (ook voor UMC-medewerkers), het toevoegen van MBO-onderwijslocaties en een veiligere openbare ruimte, zodat de leefbaarheid en levendigheid in het gebied op peil met de rest van de stad komen. Kortom zetten wij ons in om van de Uithof een volwaardige buurt te maken, binnen de nieuwe wijk Utrecht Science Park.

Ik zet me als bewonersvertegenwoordiger al bijna twee jaar volop in voor hoognodige verbetering van de leefbaarheid en levendigheid op de Uithof. Een constant terugkerend probleem is het feit dat de Uithof (Utrecht Science Park) onder de vlag van Oost valt waardoor specifieke data vaak ontbreekt of waardoor bepaalde potjes of regelingen opgaan aan de vaak mondigere en meer betrokken burgers in de andere buurten van Oost. Daarbij kampt het gebied met zeer op zichzelf staande problematiek daar de populatie volledig uit studenten bestaat en de ruimtelijke indeling en het bestemmingsplan ook totaal anders is dan in de 'normale' buurten binnen Oost. De unieke situatie en problematiek op de Uithof schreeuwen om unieke en gerichte beleidsoplossingen, dit wordt pas echt mogelijk wanneer dit gebied ook een unieke plaats binnen de stad krijgt.

Bovendien hechten veel Utrechters (en zeker de bewoners van het Utrecht Science Park) aan de naam 'De Uithof' voor dit gebied, terwijl (universiteits)bestuurders en ondernemers met goede reden voor de meer internationale nieuwe naam hebben gepleit. Door het deel van de wijk waar ook daadwerkelijk geleefd wordt, wat toevallig reikt tot de oude boerenhoeve waar de naam De Uithof vandaan komt, deze aangenamere naam terug te geven, terwijl de zakelijkere naam Utrecht Science Park voor het bedrijven- en onderzoeksterrein en het gebied als geheel blijft bestaan kunnen de twee namen zonder frictie naast elkaar gebruikt worden (zonder kostbare verandering van verkeersborden etc.).

Door de penibele financiële situatie van de gemeente zou het direct tot volwaardige wijk bombarderen van het Utrecht Science Park er echter voor zorgen dat er schaarse middelen uit wijken met nog grotere nood tot ondersteuning zoals Overvecht of Zuidwest (Kanaleneiland) zouden verdwijnen. Om deze reden is het verstandiger nu eerst zonder wijkgericht beleid te werken aan oplossingen voor de sociale problematiek in de buurt en de herwaardering tot volwaardige stadswijk uit te stellen tot de gemeentelijke middelen dit toestaan (onder een landelijke regering met GroenLinks-PvdA aan het roer hopelijk binnen afzienbare tijd).

Advies programmacommissie
Positief.

Amendement #18 (Jos Kloppenborg) Behouden Mereveld

Type: toevoegen pagina 15 regel 14 actieprogramma

Bij de locatie Lunetten-Koningsweg behouden wij de ecologische en landschappelijke kwaliteiten van Mereveld en bouwen wij geen woningen aan de oostkant van de A27.

Toelichting indiener

Het Mereveldse gebied kent buitengewone ecologische en landschappelijke waarden die in de scenariostudie onvoldoende naar voren zijn gebracht. Behoud van de kwaliteiten van dit gebied moet het uitgangspunt zijn bij deze plannen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #19 (Liz van Grinsven): Competitieve regio

Type: wijzigen pagina 23, regel 61-69 kerndocument

~~Utrecht werd in 2023
uitgeroepen tot de meest competitieve
regio van Europa – maar in plaats van te
kiezen voor competitie, kiezen wij voor
samenwerking en rechtvaardigheid.
Want Utrecht bewijst: met een
economie gericht op duurzaamheid en
samenwerking haal je de Europese top!~~

Utrecht werd in 2023 uitgeroepen tot de meest competitieve regio van Europa. Dat hebben we niet bereikt met keiharde concurrentie, maar met samenwerking en rechtvaardigheid.

Toelichting indiener

Goede boodschap, maar de formuleren las enigszins tegenstrijdig.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #20 (Ilse Raaijmakers) Opleiden en UW

Type: wijzigen pagina 20 regel 25-31 actieprogramma

~~Als gemeente bieden we hulp door te in te zetten op samenwerking met opleiders (bijvoorbeeld mbo-instellingen) en afspraken over de kosten van (om)scholing. We halen het sociaal werkbedrijf UW weer terug de gemeente in en voegen het samen met de afdeling Werk & Inkomen. Op deze manier helpen we zelf met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen in plaats van dat we dat overlaten aan de markt. Dat toont onze betrokkenheid en verantwoordelijkheid en zo kunnen we makkelijker barrières doorbreken, zoals tussen Wmo en participatiewet.~~

Als gemeente bieden we hulp door te in te zetten op samenwerking met opleiders (bijvoorbeeld mbo-instellingen) en afspraken over de kosten van (om)scholing. Zo maken we het mogelijk dat ouders onder schooltijd van hun kinderen een opleiding kunnen volgen.

[nieuw kopje]

We halen het sociaal werkbedrijf UW weer terug de gemeente in en voegen het samen met de afdeling Werk & Inkomen. Op deze manier helpen we zelf met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen in plaats van dat we dat overlaten aan de markt. Dat toont onze betrokkenheid en verantwoordelijkheid en zo kunnen we makkelijker barrières doorbreken, zoals tussen Wmo en participatiewet.

Toelichting indiener

Met dit amendement noemen we een succesvol voorbeeld van opleiden onder schooltijd, een manier om ouders die nog geen opleiding hebben te helpen. Omdat het punt dan erg lang wordt hebben we er 2 punten van gemaakt, omdat UW ook een eigen punt verdient.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #21 (Meike Hellevoort) Contactpersonen

Type: toevoegen pagina 23 regel 18 – na 'betreft' - actieprogramma

Bij het team Inkomensondersteuning van Werk en Inkomen komt er weer de mogelijkheid om op verzoek een vast contactpersoon te krijgen.

Toelichting indiener

Op dit moment zijn er bij de afdeling Werk en Inkomen wel vaste contactpersonen bij re-integratie, maar niet bij inkomensondersteuning. Dat betekent dat vragen over de rechten en plichten van bijstandsgerechtigden door verschillende personen kunnen worden beantwoord. Dat kan voor sommige mensen, bijvoorbeeld met autisme, voor onrust zorgen. Het lijkt de indiener goed om weer mogelijk te maken dat mensen op verzoek een vast contactpersoon kunnen krijgen, ook bij het team inkomensondersteuning.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #22 (David Eijsackers) Werken vanuit vertrouwen

Type: *toevoegen pagina 25 regel 35 kerndocument*

We blijven werken vanuit vertrouwen in mensen.

Toelichting indiener

Het is belangrijk dat ambtenaren vertrouwen hebben in de burger die een aanvraag doet voor bijvoorbeeld de bijstand of bijzondere bijstand. Wij willen niet langer uitgaan van wantrouwen en erop vertrouwen dat de burger recht heeft op de aangevraagde regeling. Hiermee geloven wij dat de bewijslast en stress bij het doen van een dergelijke aanvraag af zal nemen en voor een betere ervaring zorgt voor de burger..

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #23 (David Eijscakers) Informatie van overgang van kind naar volwassene

Type: toevoegen pagina 28 actieprogramma

Er is betere informatie en ondersteuning nodig bij de overgang van kind naar volwassene (van 18- naar 18+), omdat op de leeftijd van 18 jaar er veel verandert in de levens van jongeren. We doen dit o.a. door het organiseren van contactmomenten tussen jongeren en de gemeente.

Toelichting indiener

De overgang van kind naar volwassene is een belangrijke en vaak verwarrende fase. Jongeren krijgen vanaf hun 18e andere verantwoordelijkheden, rechten en plichten, en hun toegang tot zorg, onderwijs en huisvesting verandert. Dit kan zowel jongeren als hun ouders overvallen, waardoor zij het overzicht verliezen en tussen wal en schip vallen. Met dit amendement willen we dat de gemeente zorgt voor betere en toegankelijke informatie over deze overgang en jongeren concrete mogelijkheden biedt om in contact te komen met gemeentelijke instanties, bijvoorbeeld via inlooppreekuren of een jaarlijks "16+ festival" waar zij met verschillende partijen in gesprek kunnen over zaken die vanaf 18 jaar relevant zijn. Dit is het beste moment voor de gemeente om vertrouwen op te bouwen, duidelijk te maken wat haar rol is, te laten zien dat de stem van jongeren telt en ouders te helpen hun kinderen goed te begeleiden in een periode waarin veel verandert. Zo kan de gemeente overzicht bieden en jongeren en hun ouders ondersteunen bij een soepele overgang naar volwassenheid.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #24 (Quinten Struik en Maartje Vermeulen) Inclusief onderwijs

Type: toevoegen Pagina 30 punt 4 actieprogramma

Samen naar school.

Wij streven naar inclusief onderwijs waarbij alle kinderen samen naar school gaan. We creëren de juiste condities om de door het Rijk gestelde doelstelling van Inclusief Onderwijs In 2035 te kunnen realiseren: meer handen in de klas, aanpassingen in schoolgebouwen en de juiste toerusting van het personeel. Hierdoor kunnen we ervoor zorgen dat kinderen samenjaar de kinderopvang en school gaan en samen opgroeien. Scholen ontvangen hiervoor voldoende financiële ondersteuning. Speciaal onderwijs blijft bestaan, maar we maken ruimte voor meer tussenvormen. Leraren leren in hun opleiding hoe ze kinderen met een ondersteuningsbehoefte het beste onderwijs kunnen bieden.

Toelichting indieners

Dit amendement is belangrijk omdat het de kern raakt van waar GroenLinks-PvdA voor staan: kansengelijkheid, inclusie en een stad waarin iedereen mee kan doen. Toegankelijk onderwijs in de eigen wijk versterkt niet alleen de ontwikkelingsmogelijkheden van kinderen, maar ook de sociale cohesie in buurten. Door jeugd, zorg en onderwijs beter met elkaar te verbinden, voorkomen we dat kinderen tussen wal en schip vallen en maken we werk van een samenleving waarin verschillen worden gezien als een kracht.

Daarnaast draagt het terugbrengen van leerlingenvervoer bij aan duurzaamheid: minder vervoersbewegingen betekent minder uitstoot en meer ruimte voor kinderen om hun sociale netwerk in de buurt op te bouwen. Inclusief onderwijs is daarbij een sleutel en geen doel op zich, maar een middel om onze stad rechtvaardiger, duurzamer en toekomstbestendig te maken.

In de huidige vorm van deze paragraaf, ontbreekt de benadrukking dat Groenlinks-PvdA voor inclusie staan wat essentieel is voor een goede ontwikkeling van het kind.

Deze tekst is meer in lijn met het landelijke programme en met de lijn in de fracties. Daarnaast willen we systeemverandering en gaan naar een meer inclusieve samenleving en met dat doek voor ogen is deze tekst passender. Wil niet zeggen dat er voldoende onderwijsplekken moeten zijn voor kinderen of dat nu in het regulier onderwijs of het speciaal onderwijs. VN heeft Nederland aangesproken ivm uitvoering verdrag handicap en dan voor op inclusief onderwijs, we hebben hier wat op te doen en dat past bij onze visie dat elk kind zich optimaal zou mogen ontwikkelen en dat is inclusief onderwijs

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #25 (Maartje Vermeulen) Inzet op schoolaanwezigheid

Type: wijzigen pagina 30 punt 7 actieprogramma

We zetten erop in dat alle leerlingen naar school gaan en niet langdurig thuisblijven en we stellen alles in het werk om leerlingen die (tijdelijk) thuisblijven weer naar school te brengen. Dat doen scholen in de eerste plaats door kwalitatief goed onderwijs te verzorgen, goede pedagogische ondersteuning te bieden en het voeren van goed verzuimbeleid. ~~Het kan hierbij gaan om kinderen met een grote ondersteuningsvraag (bijvoorbeeld op het gebied van zorg 20 of hoogbegaafdheid).~~ De partners van de Utrechtse Onderwijs- en jeugdagenda rapporteren jaarlijks aan de gemeenteraad hoeveel leerlingen feitelijk geen onderwijs volgen. We verliezen deze kinderen niet uit het oog en zoeken samen met ouders en partners uit de Utrechtse Onderwijs- en Jeugdagenda naar oplossingen.

Toelichting indiener

Het is belangrijk om zorgvuldig om te gaan met de doelgroepen omdat er veel meer oorzaken zijn dan HB e.d. En je wil groepen leerlingen ook niet problematiseren. Daarnaast is het lastig om gegeven op deze manier informatie te verkrijgen ivm privacy en dat is ook iets aan partners en zegt niet zoveel over onze visie. Leerplicht geeft momenteel ook jaarlijks cijfers

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #26 (Jos Kloppenborg) Bus- en tramnetwerk

Type: wijzigen pagina 38 regel 10-11 actieprogramma

Ook zorgen we dat ~~het tramnetwerk~~ **het bus- en tramnetwerk** in de toekomst de hele stad en regio kan bedienen.

Toelichting indiener

De zin in actieprogramma klinkt leuk, maar het is een zin die je om twee redenen niet waar kunt maken: je kunt niet in 2026-2030 ervoor zorgen en een tramnetwerk wordt aangelegd en zal strikt genomen nooit de hele stad en regio kunnen bedienen. Nog afgezien van de aanleg- en exploitatiekosten daarom ook Bus noemen en het feit dat de gemeente niet over de hele regio gaat.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #27 (Jos Kloppenborg) Intercitystation

Type: wijzigen pagina 38 actieprogramma

~~Omdat Utrecht steeds verder groeit is het noodzakelijk~~ **Het is noodzakelijk** om een tweede intercitystation aan te leggen nabij de Koningsweg/Lunetten.

Toelichting indiener

Tweede Intercitystation is nuttig onafhankelijk van de groei (zie scenariostudie).

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #28 (Romi Leever/Werkgroep Cultuur): Toegankelijkheid cultuur U-Pas

Type: wijzigen pagina 40 regel 56-57 actieprogramma

2. We maken cultuur betaalbaar voor U-pashouders door met culturele instellingen afspraken te maken over toegankelijkheid, ~~bijvoorbeeld 5 euro voor een kaartje~~. **Hierbij gaat het om toegankelijke prijzen, zoals het gratis maken van een kaartje, maar ook het stimuleren van mensen die niet als vanzelf naar een culturele instelling komen.**

Toelichting indiener

Mensen met een lager inkomen nemen minder deel aan cultuur dan mensen met een gemiddeld of hoog gezinsinkomen. De cultuurdeelname van Utrechters loopt sterk uiteen per wijk. Zo zien we dat in wijken als Overvecht en Kanaleneiland de cultuurdeelname het minst is. Culturele aanbieders mogen zelf hun U-pas beleid bepalen. Het gevolg hiervan is dat het aanbod enorm uiteenloopt, met als voorbeeld enerzijds een korting van één euro op een toegangskaart van 30 euro, tot volledig gratis toegang anderzijds. Niet alle cultuuraanbieders hebben nu een (aantrekkelijk) aanbod voor U-pashouders en dat moet anders. De eerste stenen voor verbetering zijn al gelegd door moties van PvdA-GL in de gemeenteraad, maar dit kan en moet steviger verankert worden. Zodat het culturele aanbod voor U-pashouders daadwerkelijk bijdraagt aan een hogere cultuurdeelname van Utrechters met een laag inkomen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #29 (Romi Leever/Werkgroep Cultuur): Inclusieve en diverse cultuursector

Type: toevoegen pagina 41 regel 11 actieprogramma

6. We streven naar een inclusieve en diverse cultuursector. Alle culturele aanbieders dragen bij aan een meer diverse en inclusieve sector en moeten zo zorgen voor een gevarieerd en inclusief aanbod. De Code Diversiteit & Inclusie blijft verplicht, waardoor elke organisatie in de culturele sector moet vastleggen hoe zij diverser wordt, met daarbij concrete en meetbare doelstellingen (denk bijv. aan quota).

Toelichting indiener

Een diverse en inclusieve cultuursector is van groot belang voor de samenleving. Wanneer organisaties verschillende perspectieven, achtergronden en ervaringen samenbrengen in hun personeelsbestand, versterkt dit de kwaliteit en veelzijdigheid van het culturele aanbod. Een divers team kan beter inspelen op uiteenlopende verhalen en artistieke vormen, wat leidt tot een breder en rijker programma. Dit gevarieerde aanbod trekt op zijn beurt een divers publiek aan, waardoor meer mensen zich kunnen herkennen in wat de sector te bieden heeft en zich welkom voelen om deel te nemen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #30 (Romi Leever/Werkgroep Cultuur): Broedplaatscoördinator

Type: *wijzigen pagina 41 regel 30-31 actieprogramma*

3. We blijven bestaande culturele broedplaatsen beschermen en zorgen voor nieuwe permanente plekken. Samen met makers zoeken we nieuwe plekken waar ze betaalbaar kunnen werken en experimenteren. **De gemeente houdt hierin een coördinerende rol (bijvoorbeeld in de vorm van een broedplaatsencoördinator).** We behouden ook de rauwe, creatieve plekken als een gebied intensiever bewoond gaat worden.

Toelichting indiener

Er is vorig jaar door de gemeente een Broedplaatsencoördinator aangesteld om te helpen met het realiseren van 80.000m² aan culturele broedplaatsen. Het werk dat deze coördinator doet begint eindelijk haar vruchten af te werpen, maar volgend jaar loopt haar contract af. Het realiseren/creëren van deze broedplaatsen is lastig. De ruimte is schaars en de markt(prijzen) helpen niet mee. We hebben de afgelopen jaren gezien dat het niet als vanzelf gaat en daarom is deze broedplaatsencoördinator zo van belang. Het is dus essentieel als het gaat om het zoeken naar nieuwe permanente plekken dat er iemand vanuit de gemeente is aangesteld om hierbij te helpen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #31 (Romi Leever/Werkgroep Cultuur): Rafelranden

Type: toevoegen pagina 41, regel 34 actieprogramma

4. We zorgen voor meer plek voor (tijdelijke) culturele rafelranden. In gebieden die van bestemmingsplan wisselen staat het soms lang stil. Genoeg tijd voor culturele organisaties/makers de ruimte te geven voor een tijdelijke culturele broedplaats. We willen onderzoeken hoe deze onconventionele tijdelijke plekken een culturele invulling kunnen krijgen om de rafelranden in de stad te versterken.

Toelichting indiener

Met het bieden van ruimte aan culturele rafelranden wordt ingezet op het benutten van de dynamiek die ontstaat in gebieden waar herontwikkeling of een wijziging van het bestemmingsplan plaatsvindt. Vaak liggen deze locaties tijdelijk stil, waardoor leegstand en verlies van levendigheid kunnen ontstaan. Door culturele organisaties en makers toegang te geven tot deze plekken, wordt leegstand voorkomen en kan de omgeving juist profiteren van tijdelijke culturele activiteiten. Kunstenaars en makers krijgen dan de mogelijkheid om te experimenteren, te innoveren en nieuw publiek aan te spreken. Deze culturele invulling zorgt ook voor verbinding met de buurt, bevordert sociale cohesie en vergroot de aantrekkelijkheid van de stad. Door inzet van deze tijdelijke (openbare) ruimte hoeven makers ook niet de lastige zoektocht naar (dure) plekken te doorgronden.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #32 (Romi Leever/Werkgroep Cultuur): Kunst in openbare ruimte

Type: toevoegen pagina 41, regel 37 actieprogramma

5. We realiseren meer kunst in de openbare ruimte door het Fonds stadsverfraaiing te behouden. Kunst in de openbare ruimte is de meest laagdrempelige vorm van kunst. De openbare ruimte wordt een ontwikkelruimte voor (beginnende) kunstenaars en we geven de ruimte aan scholen. Bij nieuwbouw- en renovatieprojecten moet er een vorm van (beeldende) kunst komen. We onderzoeken welke bestaande gebouwen hiervoor in aanmerking komen.

Toelichting indiener

Met het vergroten van kunst in de openbare ruimte wordt ingezet op een bredere toegankelijkheid van kunst en cultuur. Omdat de openbare ruimte voor iedereen toegankelijk is, vormt zij de meest laagdrempelige plek om in aanraking te komen met kunst. Dit draagt bij aan de zichtbaarheid van kunst en cultuur in het dagelijks leven en vergroot de betrokkenheid van inwoners bij hun leefomgeving. Het beschikbaar stellen van de openbare ruimte als ontwikkelplek biedt daarnaast kansen voor (beginnende) kunstenaars en kunststudenten, onder meer van instellingen zoals de HKU. Hierdoor krijgen jonge makers de mogelijkheid om ervaring op te doen, te experimenteren en zich te presenteren aan een breed publiek. Dit versterkt de culturele infrastructuur en bevordert talentontwikkeling. Door bij nieuwbouw- en renovatieprojecten structureel een vorm van (beeldende) kunst op te nemen, wordt kunst integraal onderdeel van de fysieke leefomgeving. Dit draagt bij aan de kwaliteit en identiteit van de stad en voorkomt dat kunst slechts een bijzaak wordt in de ruimtelijke ontwikkeling.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #33 (Jos Kloppenborg) Leidraad planvorming

Type: toevoegen pagina 45 actieprogramma

De gemeente ontwikkelt een heldere leidraad die zowel de ontwikkelaar als betrokken omwonenden inzicht geeft hoe te komen tot een goede planvorming die recht doet aan eisen op het gebied van klimaatbeleid, duurzaamheid, erfgoed, biodiversiteit en participatie.

Toelichting indiener

Sinds de invoering van de Omgevingswet ligt het initiatief bij ruimtelijke ontwikkelingen in de praktijk vaak niet bij de gemeente maar bij een projectontwikkelaar. Het is belangrijk voor zowel ontwikkelaar als bewoners om te weten aan welke voorwaarden en eisen partijen kunnen worden gehouden, en indirect ook helder te maken waar burgers de gemeente op kunnen aanspreken tijdens participatieprocessen.

Advies programmacommissie

Positief.

Amendement #34 (David Eijsackers) Mbo-studenten

Type: *toevoegen pagina 45 regel 44 actieprogramma*
We richten ons ook specifiek op mbo-studenten.

Toelichting indiener

Ik onderschrijf de doelstelling in het programma. Wel is het belangrijk extra aandacht te hebben voor deze groep mensen die momenteel achterblijft in hun kennis van en deelname in de democratie.

Advies programmacommissie

Positief.