

GroenLinks Utrecht

Notulen Algemene Ledenvergadering

Zaterdag 22 juni 2024

Buurthuis de Speler. Thorbeckelaan 18, 3551 BR Utrecht

1) Opening en vaststellen agenda

De voorzitter, Charifa Soulami, opent de vergadering.

2) Vaststellen notulen ALV 10 februari 2024

De notulen zijn ongewijzigd vastgesteld.

3) Ingediende moties

Er is een motie ingediend die verband houdt met de route naar linkse samenwerking. Die behandelen we daarom bij agendapunt 5.

4) Updates en terugblik

a. Update van de fractie

Fractievoorzitter Julia Kleinrensink geeft een update namens de fractie. Het is een spannende tijd. De voorjaarsnota is een belangrijk moment om als raad te bepalen waar geld heen gaat. De gemeente moet structureel 90 miljoen bezuinigen. Dat is ongeveer een kwart van de begroting waarover we keuzes kunnen maken. De inzet is om onze prioriteiten overeind houden. Maar elke portefeuille wordt geraakt, iedereen kan wel dingen aanwijzen die we liever niet hadden gedaan. Op cultuur, armoede, betaalbaar wonen, duurzame energie. Allemaal onderwerpen waarop we heel veel onderneemt proberen te houden. Daarnaast wordt gekeken hoe we lasten kunnen verhogen bij inwoners met wie het goed gaat, via de OZB. In de coalitieonderhandelingen is eigenlijk afgesproken om daar niet meer aan te komen, maar gezien de ingewikkelde financiële situatie is dat nu toch nodig. Daarmee kunnen we veel dingen overeind houden voor kwetsbare inwoners en zo kunnen we blijven werken aan de duurzame stad.

Er wordt vanuit de zaal aangegeven dat het belangrijk is hoe je communiceert over de verhoging van de OZB en ook wat we krijgen voor die verhoging. Dan kan er meer begrip zijn bij mensen.

Julia geeft aan dat ze daar zeker aandacht voor hebben. De lijn is: de gemiddelde huurder gaat meer huurverhoging betalen dan wat er aan OZB voor een huiseigenaar bijkomt.

Er wordt gevraagd of we ook actie ondernemen richting het Rijk. We krijgen er taken bij, maar geen extra geld.

Julia geeft aan dat daar stevig op in wordt gezet. Er stond afgelopen week ook een opiniestuk van de VNG in de Volkskrant. Tegelijkertijd is er wel twijfel wat we hiervan moeten verwachten, er is niet veel vertrouwen in de landelijke regering.

Er wordt gevraagd naar bezuinigingen op de groenvoorziening en de openbare ruimte. Dat heeft veel impact: buurten met meer grijs en minder groen. Hoe communiceren we daarover?

Julia geeft aan dat we zoveel mogelijk proberen om besluiten te nemen waar we later geen spijt van krijgen. Dat betekent ook dat we soms misschien wat langer moeten wachten, maar het dan wel goed kunnen doen. Bij groen kan het soms ook zo zijn dat het juist goed is voor de biodiversiteit. Dus en goed voor groen en goed voor financiën, daar kunnen we misschien nog slim op inzetten.

b. Update van DWARS, GroenLinkse Jongeren

De voorzitter van DWARS Utrecht, Minne van der Mast, geeft een update. Het is haar laatste ALV als voorzitter van DWARS. Gisteren was de ALV van DWARS Utrecht en daar is Fenna Binkals nieuwe voorzitter benoemd. Minne is verkozen als landelijk voorzitter van DWARS.

De afgelopen tijd is DWARS veel met campagne bezig geweest. Er was een DWARS campagne voor twee jonge kandidaten in het Europees Parlement. Verder is het voor jongeren met de studentenprotesten best moeilijk geweest. Vanuit DWARS is hier ook veel mee gedaan.

Charifa bedankt Minne namens het bestuur voor de fijne samenwerking. Het was een hele lastige uitdaging om de DWARS afdeling weer helemaal op te bouwen na corona. Heel veel complimenten en waardering daarvoor.

c. Update Scoutingsplan GroenLinks Utrecht

Ronald Franken geeft vanuit het bestuur een toelichting op het scoutingsplan. Mede naar aanleiding van de oproep op de vorige ALV om op diversiteit in te zetten is opnieuw naar dit plan gekeken.

Er wordt gevraagd wat de definitie van diversiteit is.

Ronald geeft aan dat het erom gaat dat wij een afspiegeling willen zijn van de inwoners van Utrecht. Het is belangrijk dat we er zijn voor de hele samenleving, mensen moeten zich verbonden kunnen voelen met ons.

Er wordt gevraagd hoe we ervoor zorgen dat we ook jonge mensen betrekken.

Ronald geeft aan dat we zeker ook naar jong talent kijken. Bijvoorbeeld DWARS gaat ook een rol krijgen om te scouten. En het is ook een oproep aan iedereen, zie je mensen die talentvol zijn, neem contact op met het bestuur. We zijn actief op zoek naar talent.

d. Terugblik op activiteiten van de werkgroepen

Jorrit Boxum blikt terug op de activiteiten van de werkgroepen. Er is een werkgroep veiligheid gestart. Daarnaast waren er weer Politiek Cafés, en veel activiteiten vanuit ledenbetrokkenheid. Er was een groene pubquiz van de werkgroep groene stadsnatuur. We gingen koken met bewoners van het asielbuurtcentrum, en gingen vervolgens samen eten en dansen. Er was een groene Iftar in het stadhuis. En de bakfiets was ook weer vaak in de wijken te vinden. Een tip aan iedereen om daar een keer bij aan te sluiten.

Er wordt ten slotte nog een oproep gedaan: als je graag mee wilt doen kan je contact opnemen met het bestuur. We kunnen met je in gesprek over wat je leuk vindt en kunnen je koppelen aan werkgroepen. Op de website staat ook een contactformulier.

Er wordt door een lid benoemd dat diegene dubbellid is en ook naar werkgroepen bij de PvdA gaat. Kan daar een mix van komen?

Wiet antwoordt dat we op dit moment als vereniging gewoon apart GroenLinks zijn. Het staat werkgroepen op zich wel vrij om zelf samenwerking op te zoeken, iedere werkgroep doet dat op een eigen manier. Waar we van elkaar kunnen leren en elkaar kunnen inspireren is dat altijd goed.

Er wordt gevraagd hoe we de aankondigingen groep met meldingen in Whatsapp promoten onder nieuwe leden?

Wiet geeft aan dat dat een goed punt is en we hier meer aandacht voor kunnen hebben.

e. Terugblik op campagne Europese Verkiezingen

Iris Mulder blikt vanuit het bestuur terug op de campagne rond de Europese verkiezingen. Dat doen we met trots, het was een goede campagne. Er waren veel leuke, moeilijke en goede gesprekken. Sinds februari waren we bezig met het vullen van het campagneteam. De samenwerking met de PvdA ging goed. We hebben een heel mooi resultaat gehaald in Utrecht. Er is gekozen voor een progressief en groen EU. Iris bedankt iedereen die mee heeft gedaan in de campagne.

Er wordt gevraagd of we ook kritisch terugkijken. Ook als we naar het landelijke resultaat kijken. Iris geeft aan dat wat betreft resultaat Utrecht inderdaad wel een uitzondering is. Landelijk is er een evaluatiemoment. We doen dat ook in Utrecht.

Er wordt gevraagd hoe de samenwerking met de PvdA beviel.

Iris antwoordt dat het interessant was om te zien dat er een andere campagne cultuur is. Daarin kunnen we van elkaar leren. We hebben elkaar in deze campagne makkelijk gevonden en konden het er goed met elkaar over hebben als we het niet met elkaar eens waren.

f. Terugblik op Pride 2024

Ronald Franken blikt terug op de Pride 2024. We stonden op een elektrische boot, dat is heel goed bevallen. We geven daarin het goede voorbeeld.

Ingeborg Hornsveld geeft aan dat het een geweldige ervaring was om op de boot te staan. Het was heel fijn om door de hele stad te worden toegejuicht. Dat kan gewoon in Utrecht. Het was een bijzondere sfeer die echt gevoeld wordt.

5) Route naar Linkse samenwerking

Jorrit Boxum introduceert het onderwerp. We moeten lokaal in gesprek gaan over linkse samenwerking, om daarna een standpunt in te kunnen nemen. De verkiezingen zijn in het voorjaar van 2026, maar de voorbereidingen beginnen heel veel vroeger. Eind dit jaar moeten we aangeven of we zelfstandig of met een gezamenlijke lijst gaan deelnemen.

De start van het proces gaat terug naar 2021, toen we de werkgroep linkse samenwerking startten. Op de ALV van 10 februari bespraken we een document dat richting geeft aan het proces. Vervolgens was er in maart een enquête. Die was niet bedoeld om te vragen of mensen voor of tegen zijn, maar om te kijken wat de informatiebehoefte is. Dat was heel waardevol, want op basis daarvan was er op 24 april een ledengesprek in de Kargadoor. We hebben ook nog een gezamenlijk ledengesprek met de PvdA gehad.

Er wordt gevraagd of er een verslag komt van de enquête, naast de korte samenvatting.

Jorrit antwoordt dat er veel informatie werd gedeeld tijdens het ledengesprek. Op de site staat alleen een korte samenvatting, maar als er behoefte is aan meer, kan dat.

Jorrit geeft een toelichting op de route naar linkse samenwerking. Daarin staat wat we de komende tijd gaan doen om besluitvorming goed voor te bereiden. We gaan de scenario's uitwerken, zodat leden weten waar ze over stemmen. De 5 scenario's zijn aangedragen vanuit de landelijke besturen. De uitwerking presenteren we in september en daar gaan we vervolgens over in gesprek.

Het voorstel van het bestuur is om in november via een online referendum te stemmen over scenario 1. Als we kiezen voor een online referendum moet het een vraag zijn die je met voor of tegen kan beantwoorden. Dan heb je een duidelijke meerderheid. Of we op een andere manier willen samenwerken kunnen we ook later beantwoorden.

Er wordt gevraagd waarom er maar 1 scenario wordt voorgelegd in het referendum. Als mensen voor scenario 1 kiezen wil het niet zeggen dat zij niet ook voor scenario 2 zouden zijn.

Jorrit geeft aan dat daarom alle 5 scenario's worden uitgewerkt, zodat duidelijk is wat nog meer mogelijk is. Het zijn 5 manieren waarop je in een raad kan samenwerken. Het eerste scenario is echt aan de leden om een besluit over te nemen.

Daarnaast is het ook zo dat als leden niet voor scenario 1 zijn, er weer een vervolgproces komt met leden. Dan kunnen we keuzes maken over de andere varianten.

Er wordt gevraagd op welke vorm van samenwerken het bestuur inzet als de leden niet voor scenario 1 kiezen.

Jorrit geeft aan dat het bestuur geen advies geeft over de vorm van samenwerking. We willen deze keuze echt aan de leden laten.

Charifa vult aan dat wij er als bestuur zijn om voor een goed proces te zorgen. Het maakt het bestuur niet uit wat er gestemd wordt, dat is aan de leden. Wij staan garant voor de integriteit. We zijn sinds vorig jaar bezig met dit proces. We hebben ook gezegd, we zien landelijk zoveel gebeuren, wij vinden het belangrijk om een goed proces te doorlopen.

Er wordt gevraagd of de andere scenario's ook goed verwoord worden en voldoende ruimte krijgen. Zodat elke optie voor leden duidelijk is.

Jorrit geeft aan dat we in de zomer inderdaad alle scenario's uitwerken en we dit na de zomer terugkoppelen aan de leden.

Er wordt in de zaal benoemd dat de sfeer lijkt te zijn dat leden voor scenario 1 kiezen omdat ze niet goed weten wat de andere opties zijn. Maar het kan ook gewoon zijn dat mensen bewust voor scenario 1 kiezen omdat ze daar echt voor zijn. Die mening mag er ook zijn.

Er wordt gevraagd waarom het bestuur een online referendum voorstelt.

Jorrit antwoordt dat alle leden recht hebben om te stemmen. Dit is een heel belangrijk besluit voor onze stad en afdeling. We denken dat we met een online referendum zoveel mogelijk mensen de kans geven om mee te besluiten.

Charifa sluit de toelichting vanuit het bestuur af. Er is door een aantal leden een motie ingediend over dit proces.

Julia Matser geeft namens de indieners van de motie een toelichting. Ze is blij dat bestuur uitgebreid de opties in kaart heeft gebracht voor het proces. In de motie staat de oproep om niet online te stemmen, maar om dat fysiek op een ALV te doen. Omdat het heel belangrijk is om alle argumenten uit te kunnen wisselen voordat we een besluit nemen. Het is een ontzettend belangrijk besluit. De fracties van GroenLinks en PvdA zijn landelijk en in Europa al samen. Als de grote steden dat ook

doen betekent dat eigenlijk dat we afstemmen op een fusie van de partijen. Het is heel belangrijk dat we daar goed over na hebben gedacht. Zij denkt dat dit beter gebeurt als we argumenten kunnen uitwisselen. Het is goed dat het bestuur en de werkgroep ledenavonden gaan organiseren. Maar zij denkt niet dat we daarmee alle leden bereiken. Die leden leg je vervolgens wel deze fundamentele vraag voor. Ten slotte zijn er ook andere steden, zoals Nijmegen, waar op een ALV over deze vraag wordt gestemd.

Er wordt gevraagd of er dan ook een optie voor online deelname kan zijn.

Julia Matser geeft aan dat ze snapt dat het bestuur zoveel mogelijk mensen de kans wil geven om te stemmen. Dat zou hybride kunnen, dus dat mensen op het moment van de ALV ook online kunnen stemmen.

Er wordt gevraagd wat het verschil is tussen het organiseren van ledenbijeenkomsten en stemmen op een ALV.

Julia Matser antwoordt dat we vandaag met ongeveer 50 leden bij elkaar zitten. Als we straks tien bijeenkomsten organiseren, zouden we misschien 500 mensen bereiken. Dus veel mensen stemmen minder goed geïnformeerd, niet iedereen is op een bijeenkomst geweest.

Er wordt gevraagd hoe we weten dat mensen dan minder goed geïnformeerd zijn?

Julia Matser benoemt dat zij dit zo'n belangrijk besluit vindt dat we er op het moment van besluiten over in gesprek moeten kunnen.

Iemand vraagt of het niet meer een oproep is voor betere voorlichting. Bijvoorbeeld door mensen naast de fysieke ledengesprekken ook online te informeren.

Julia Matser antwoordt dat dat allemaal hele goede en belangrijke ideeën zijn. En toch denkt zij dat veel mensen daar geen gebruik van zullen maken en zij hun keuze baseren op landelijke ontwikkelingen.

Iemand in de zaal merkt aanvullend op dat de ALV de gebruikelijke plek is om een besluit te nemen. Daar kan je naar discussie luisteren. Om dat nu bij zo'n belangrijk besluit niet te doen is vreemd. Er is een reden dat de ALV het allerhoogste orgaan is, juist om het gesprek te voeren.

Er wordt vanuit de zaal opgemerkt dat het in de motie lijkt alsof de landelijke ontwikkelingen geen goed argument zijn bij het maken van een keuze. Maar dat is toch wel ook belangrijk?

Julia Matser geeft aan dat zij er niet over gaat waar mensen hun stem op baseren. Het doel van de motie is dat mensen zo gemotiveerd mogelijk hun stem uitbrengen.

Er wordt benoemd dat er niet heel veel mensen op een ALV komen, en het voor de discussie niet helpt als er ineens 1000 mensen zouden komen.

Julia Matser antwoordt dat zij niet denkt dat alle leden naar de ALV zullen komen. Maar dat zij wel denkt dat mensen meer argumenten hebben gehoord als ze op een ALV stemmen dan op een referendum.

Iemand vraagt hoe de indieners het zien dat niet iedereen op het moment van de ALV kan stemmen, online of fysiek. De implicatie van de motie is dat zij dan niet mogen stemmen, dat voelt pijnlijk voor mensen.

Julia Matser antwoordt dat dat inderdaad een ingewikkeld punt is. We zouden kunnen kijken of mensen iemand mogen machtigen om voor hen te stemmen.

Charifa geeft aan dat dat niet mogelijk is volgens de statuten.
Julia geeft aan dat dit inderdaad moeilijk is.

Iemand geeft aan dat op het landelijke GroenLinks congres de mogelijkheid altijd is om zowel fysiek als online te stemmen op hetzelfde moment. Is dat het voorstel van de motie?
Julia Matser antwoordt dat dat inderdaad precies het voorstel is.

Een lid dankt de indieners voor de motie. De ALV is het hoogste orgaan van de vereniging en zou over dit besluit moeten gaan. Het is belangrijk om te kijken naar de lokale situatie en op basis daarvan een afweging te maken. We zijn in Utrecht de grootste partij. Het is heel belangrijk om op basis daarvan een mening te vormen.

Iemand anders geeft aan dat iedere vereniging met ALV's functioneert. Dat is niet ondemocratisch.

Julia Matser sluit haar toelichting af. Ze geeft aan dat we over steeds meer zaken online stemmen en zij denkt dat dat de debatcultuur ondermijnt. Dat is heel erg jammer, want het partijdebat is heel erg van belang.

Charifa dankt iedereen voor de vragen en input en benoemt dat iedereen dat vanuit goede bedoelingen doet. Alle leden mogen zelf met voorstellen komen en mogen het oneens zijn met voorstellen van het bestuur. Charifa bedankt Julia voor het indienen van de motie en voor het voeren van het gesprek.

Jorrit geeft vanuit het bestuur een reactie op de motie. Het bestuur ontraadt om voor de motie te stemmen. Het bestuur vindt een online referendum de meest inclusieve manier.

Er wordt gestemd over de motie. Er zijn 10 stemmen voor de motie, de overige leden stemmen tegen. De motie is verworpen.

Vervolgens stemmen we over de route naar linkse samenwerking. Er is 1 stem tegen, de overige leden stemmen voor. Het stuk wordt vastgesteld.

6) Functioneringscommissie

- a. Opdracht functioneringscommissie**
- b. Voordracht leden functioneringscommissie**

Wiet geeft een toelichting op de opdracht aan de functioneringscommissie. Er komen nieuwe mensen in de commissie en we hebben ook goed gekeken wat we willen dat de commissie doet. We zien de commissie als coach.

Er wordt gevraagd welke ruimte raadsleden hebben om wel of niet gebruik te maken van de commissie.

Wiet antwoordt dat daarover afspraken in de statuten/het huishoudelijk reglement staan. Er is in ieder geval ieder jaar 1 gesprek. Maar meer gesprekken is mogelijk. Er is dus geen maximum, maar wel een minimum van 1.

De opdracht en de voordracht voor de leden worden unaniem vastgesteld.

7) Bestuursleden afdeling GroenLinks Utrecht

a. Voordracht herbenoeming voorzitter

b. Voordracht herbenoeming vice-voorzitter

Charifa wordt opnieuw voorgedragen als voorzitter van GroenLinks Utrecht. Daarnaast wordt bestuurslid Jorrit Boxum voorgedragen als vice-voorzitter.

Beide kandidaten geven een korte toelichting op hun motivatie.

De telcommissie geeft de uitslag,

Voor de voorzitter: 29 stemmen voor, 1 blanco en 0 stemmen geen der kandidaten

Voor de vice-voorzitter: 31 stemmen voor, 0 stemmen blanco en 0 stemmen geen der kandidaten.

Beide kandidaten zijn benoemd door de ALV.

c. Afscheid bestuursleden: Gerrie en Lex

Charifa bedankt Gerrie en Lex voor hun inzet als bestuursleden.

8) Rondvraag & mededelingen

Er zijn geen punten voor de rondvraag of mededelingen.

9) Sluiting

Charifa sluit de vergadering.