

# GroenLinks Utrecht

## Notulen Algemene Ledenvergadering

Zaterdag 10 februari 2024

Buurthuis De Speler, Thorbeckelaan 18C, Utrecht

.....

### 1) Opening en vaststellen agenda

Voorzitter van GroenLinks Utrecht, Charifa Soulami, opent de vergadering. Er is één ingediende motie. Die behandelen we aan het einde van de agenda. De ALV heeft de agenda vastgesteld.

### 2) Vaststellen notulen ALV 24 juni 2023 (Bijlage 1)

De ALV heeft de notulen ongewijzigd vastgesteld.

### 3) Updates en terugblik

#### a. Update van de fractie

Fractievoorzitter Julia KleinRensink geeft namens de fractie een update. We zijn ongeveer halverwege de periode, ze neemt ons mee in 3 punten:

1. Twee jaar geleden werd een coalitieakkoord gesloten waarin veel voor GroenLinks Utrecht belangrijke prioriteiten staan. Ondertussen is de context wel gewijzigd, want het is duidelijk geworden dat we veel moeten gaan bezuinigen. Dat is een spannende periode. De fractie houdt zo veel mogelijk de GroenLinks idealen overeind, maar het wordt echt een ingewikkelde dobber.
2. Binnen de fractie loopt het goed. Ingeborg Hornsveld is terug en pakt haar eigen portefeuilles weer op. Ook Meike Hellevoort komt binnenkort weer terug. Fred Claasen zal de fractie de komende tijd blijven versterken.
3. Inhoudelijk loopt er veel. Er is een mooie visie op de nachtcultuur vastgesteld. Er is hard ingezet op het tegengaan van discriminatie op de arbeidsmarkt. Niet alleen bij het aannemen van mensen, maar ook bij het behouden van mensen. Betaald parkeren wordt verder uitgerold. Dat is best spannend, omdat er ook veel weerstand tegen is. Er is een mooi initiatief voorstel om houtstook in de openbare ruimte te verbieden. Dat is een belangrijke stap omdat er veel mensen zijn die hier veel last van hebben. Ten slotte gaat de gemeenteraad naar de Raad van State om een initiatiefvoorstel voor het kwijtschelden van belastingen overeind te houden. We laten als stad zien dat het een stuk socialer kan.

Vanuit de aanwezigen wordt gevraagd wat de prioriteiten zijn bij de bezuinigingen. Julia geeft aan dat er oorspronkelijk bij de coalitieonderhandelingen drie prioriteiten waren. Daar wordt nu ook weer naar gekeken. Inzet is om te blijven staan voor de meest kwetsbare inwoners. De komende tijd wordt gefinetuned wat dat precies betekent.

Verder wordt gevraagd hoe inwoners en leden worden meegenomen bij het invullen van de bezuinigingen. Julia geeft aan dat de fractie graag geluiden ophaalt bij de werkgroepen. Daarnaast

gaan ze ook op werkbezoeken. Julia moedigt de aanwezigen aan om contact op te nemen als ze input mee willen geven.

Ten slotte wordt gevraagd wat de fractie richting het Rijk doet. Julia geeft aan dat in kaart is gebracht wat het gat is, zodat we dit goed kunnen laten zien. Daarnaast probeert de gemeente en GroenLinks ook aan het Rijk duidelijk te maken dat zaken nu niet doen in de toekomst juist geld kan kosten.

#### **a. Update van DWARS, GroenLinkse Jongeren**

DWARS kon niet aanwezig zijn. Er is een landelijk event waarbij hun stem belangrijk is. In juni zien we ze weer op de ALV.

#### **b. Terugblik op activiteiten van de werkgroepen**

Lex Sietses geeft namens het bestuur een terugblik op de activiteiten van de werkgroepen. De werkgroepen zijn de kern van GL Utrecht. Er zijn heel veel nieuwe leden. De werkgroep ledenbetrokkenheid heeft hard gewerkt om hen een warm welkom te geven. Er ligt ook nog veel werk, want de instroom van leden is groot. Dus we zoeken nog naar meer mensen om te betrekken. De Politiek Cafe's zijn ontzettend goed bezocht. We zien daar ook hoe groot ons netwerk is. Er komen goede en heel interessante sprekers. Ons netwerk maken we zo steeds diverser en inclusiever.

Er is een nieuwe werkgroep bijgekomen: werkgroep veiligheid. Vanuit de fractie is Mahaar Fattal hierbij betrokken.

We zijn trots dat ondanks het drukke jaar de werkgroepen hun werk konden blijven doen. Natuurlijk zijn er uitdagingen, maar tot nu toe lukt het goed ze draaiende te houden.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat er hele grote hervormingen op het sociaal domein aankomen. Dat komt nu nog niet echt terug in de thema's van de werkgroepen. Hoe houdt GL zich daarmee bezig?

Linda Voortman geeft aan dat we misschien met fractielid Ingeborg Hornsveld eens kunnen bespreken hoe we dit thema verder op kunnen pakken.

Er wordt aangegeven dat we in verkiezingstijd veel in buurten en wijken waren. Maar bij de verkiezingen zijn we daar weinig. Is het een idee om een meer wijk- of buurtgerichte organisatie te ontwikkelen?

Lex geeft aan dat dit ook deels bij de werkgroepen ledenbetrokkenheid en permanente zichtbaarheid ligt. Het is ook lastig om centraal te organiseren, omdat het juist vanuit de wijk moet gebeuren. Als je het leuk vindt als dit in je wijk gebeurt, laat het weten. Als jouw wijk al een organizer heeft: misschien kan die helpen. Anders denken wij met je mee.

In deze lijn geeft iemand anders aan dat de recente actie tegen anti-abortus activisten heel goed was. De manier waarop dit georganiseerd werd sprak erg aan: in de avond een appje om de volgende dag direct in actie te komen. Misschien kunnen we als afdeling ook rond de bezuinigingen op die manier actie voeren.

#### **c. Terugblik op campagne Tweede Kamerverkiezingen**

Gerrie van Stalduinen heeft primair vanuit bestuur deze portefeuille, maar zij kon helaas niet aanwezig zijn. Daarom heeft Lex Sietses namens het bestuur een terugkoppeling. Er is door veel mensen keihard gewerkt aan de campagne. We moesten plotseling een campagneorganisatie opzetten. In een week of 5 a 6 hadden we een groot campagne team. Daarmee hadden we een sterke

basis. Voor deze Tweede Kamerverkiezingen was het duidelijk dat er 1 gezamenlijk campagne team met de PvdA Utrecht moest zijn. Tegelijkertijd waren we achter de schermen wel gewoon twee verenigingen. We hebben de PvdA meegetrokken in Huis-aan-huizen. Er waren verschillen tussen GroenLinks en PvdA. Bij GL waren er veel mensen om mee te denken, te coördineren, of plannen te maken. Bij PvdA is het makkelijker om mensen echt op de been te krijgen. We konden van elkaar leren.

Er wordt gevraagd of er nu mensen niet kwamen die bij eerdere verkiezingen wel actief waren. Lex geeft aan dat het wel zo is dat wij ook inhoudelijke werkgroepen makkelijker gevuld krijgen dan organisatorische werkgroepen. Hij denkt dus niet dat het uniek is voor deze verkiezingen.

Lex sluit ermee af dat we ontzettend trots mogen zijn op het resultaat in Utrecht. Dat is gelukt dankzij de vele leden die mee hebben gedaan in de campagne.

Vanuit de aanwezigen wordt nog benoemd dat het heel goed was dat de dag na de verkiezingen de actie Utrecht houdt elkaar vast was. En iets later ook de Lucht je hart bijeenkomst.

#### **d. Update en planning 'Groene en Linkse samenwerking' (Bijlage 2)**

Charifa geeft aan dat de gemeenteraadsverkiezingen ver weg lijken, maar toch snel dichterbij komen. Wij moeten in Utrecht bepalen hoe we de verkiezingen ingaan. Landelijk speelt veel over linkse samenwerking, wat nu heeft geleid tot een gezamenlijke fractie.

Om ook in Utrecht na te denken over hoe we de verkiezingen in willen, is de werkgroep linkse samenwerking opgericht. Met de werkgroep is een eerste ledenbijeenkomst over linkse samenwerking georganiseerd. Die bijeenkomst was nog niet heel goed bezocht.

Charifa heeft een toelichting op de tijdlijn die samen met de PvdA is opgesteld. In november bepalen leden of we met een gezamenlijke lijst met de PvdA Utrecht de gemeenteraadsverkiezingen ingaan.

Er wordt gevraagd of er voor de zomer ook een moment komt waarop de leden het verdere traject kunnen vaststellen? Hebben de leden daar nog invloed op? Charifa geeft aan dat er in juni een ALV is. Daarin geven we een update en leggen we aan leden voor hoe het proces eruit moet zien. Belangrijk is dat we als bestuur naast de keuze voor wel of geen gezamenlijke lijst ook willen kunnen aangeven hoe dat er dan uit zou zien. Wat betekent het en welke mogelijkheden voor samenwerking zijn er? Wat zijn de nuances?

Er wordt aangegeven dat het interessant zou zijn om discussie te voeren over hoe dichtbij, of juist ver uit elkaar GL en de PvdA in Utrecht nou zitten. Zouden we op bepaalde onderwerpen een ingewikkelde discussie krijgen? Daarnaast wordt opgemerkt dat samenwerken misschien prima is, maar we ook moeten denken aan hoe we stemmen krijgen en hoe marketing werkt. Charifa geeft aan dat de vraag om goed kiezersonderzoek te doen ook bij het landelijk bureau ligt, misschien kunnen bijvoorbeeld de wetenschappelijk bureaus daarin helpen. Daarnaast is tijdens het eerste ledengesprek ook besproken waar de twee partijen dichtbij, of juist wat verder uit elkaar liggen. Goed om daar opvolging aan te geven.

Er wordt gevraagd of het ook mogelijk is om ervaringen die er zijn in de samenwerking een plek te geven in het proces? Er zijn ook lokale afdelingen die al ervaring hebben met een gezamenlijke lijst.

Wat kunnen we daaruit leren? Charifa geeft aan dat dit een goed idee is en we het meenemen in de werkgroep.

Er wordt vanuit de zaal aangegeven dat het inderdaad belangrijk is om zoveel mogelijk stemmen te halen. Maar dat het ook belangrijk is om in het oog te houden wat er op inhoud en op idealen gebeurt. Laten we ons niet alleen maar richten op de marketing: wat betekent het op de politieke inhoud. Dat moeten we niet achterwege laten om mogelijk iets groter te kunnen worden.

Er wordt gevraagd of we ook de Waterschapsverkiezingen goed op het vizier hebben. Het is niet vanzelfsprekend dat WaterNatuurlijk daar de grootste blijft. Misschien kunnen we de samenwerking versterken. Is er een clubje mensen die het leuk vindt om hierover mee te denken met mensen van WaterNatuurlijk? Charifa geeft aan dat het goed kan zijn om die oproep ook in de nieuwsbrief op te nemen, zodat we meer leden bereiken.

Er wordt gevraagd of er tijdens de ledengesprekken ook voldoende ruimte is voor een verdiepingsslag. In het recente verleden waren er specifiek in Utrecht flinke inhoudelijke verschillen met de PvdA. Het is belangrijk om het niet alleen maar over strategische of organisatorische vragen te hebben. We moeten niet een flauw midden worden tussen de twee partijen. Charifa geeft aan dat we daar in de werkgroep en bijvoorbeeld in de enquête een plek voor moeten vinden. We kunnen een avond organiseren waarin we aan de slag gaan met de voorbereiding van de ledengesprekken, maar waarbij naast de werkgroepleden ook anderen kunnen aansluiten.

Wim: Dat zit nog niet echt in de werkgroep nu. Daar moeten we wel een plek voor vinden.

Er wordt gevraagd naar inzicht in de inhoudelijke verschillen tussen GL Utrecht en PvdA Utrecht. Julia KleinRensink geeft aan dat de fractie dat goed aan kan leveren: Waar zitten overeenkomsten en verschillen? Een volgende fase is dan om te kijken of die verschillen overbrugbaar zijn.

Er wordt opgemerkt dat het ook goed is om nieuwe leden bij de discussie te betrekken. De samenwerking met de PvdA was voor sommigen juist een reden om weer actief lid te worden. Dat gold op de bijeenkomst voor nieuwe leden voor meerdere mensen.

Linda Voortman geeft aan dat het ook goed is om te kijken hoe er nu echt wordt gehandeld: wat is het stemgedrag in de raad? Misschien kan de werkgroep analyse en evaluatie daarin iets betekenen. Lex geeft aanvullend aan dat de huidige bezuinigingen ook naar boven kunnen brengen waar verschillen binnen de coalitie zitten.

Er wordt gevraagd om naast de inhoudelijke verschillen ook te kijken naar de cultuur binnen de twee partijen. Charifa geeft aan dat dat inderdaad een heel belangrijk onderwerp is. De voorzitter van de werkgroep Linkse Samenwerking benoemt dat het Landelijk Bureau vier verschillende vormen van samenwerking schetst. En ook dat daar andere progressieve partijen bij betrokken kunnen worden. Dus wil je niet alle varianten bespreken?

Charifa geeft aan dat we daarom ook in de tijdlijn benoemd hebben dat we verschillende scenario's gaan uitwerken. In november stemmen de leden over of er een samenvoeging van de lijsten moet komen. Maar in de enquête en in de ledengesprekken liggen alle scenario's op tafel. Dat is de onderlegger voor de stemming in november. Dan moeten we aan het Landelijk Bestuur doorgeven of we met een gezamenlijke lijst de verkiezingen ingaan.

Kandidaat-bestuurslid Wiet de Ronde benoemt dat een aantal mensen vragen naar het proces. Dat gaan we ook tijdens de ALV in juni bespreken. Dan bepalen we hoe we precies gaan stemmen.

Er wordt vanuit de zaal opgemerkt dat als de vraag in november alleen is of er wel of geen gezamenlijke lijst komt, dat te beperkt is. Er wordt aangevuld dat het een essentieel punt is of je vanaf het begin alle varianten bespreekt, of dat je aan het eind alleen besluit of er wel of geen gezamenlijke lijst komt.

Linda Voortman geeft in reactie hierop aan dat we sowieso op tijd moeten zijn met het aanmelden van een kandidatenlijst. Voor alle andere vormen van samenwerking is meer tijd. Charifa vult aan dat die andere vormen wel onderdeel zijn van de informatie die we aan leden geven. Omdat dat nodig is om een goede keuze te kunnen maken. De intentie achter dit proces is juist om echt het inhoudelijke gesprek te voeren. Wij willen leden niet overvallen met een referendum. We weten dat het moment in november eraan komt. Ter voorbereiding willen we zo veel mogelijk gesprekken voeren.

Er wordt benoemd dat het goed is als leden de verschillende opties voor ogen hebben, die informatie moet er zijn. Dat is heel belangrijk in de communicatie. Daarnaast wordt benoemd dat het goed is dat het een langdurig proces is. Ten slotte wordt benoemd dat er nu toch nog verwarring is over wat we in november voor gaan leggen. Bij een stem tegen een gezamenlijke lijst moet het niet lijken alsof je tegen samenwerking bent.

Wiet geeft aan dat er soms een gevoel lijkt te zijn dat er al zaken besloten zijn. Maar er is juist een open proces waarin heel veel ruimte is voor inspraak. Stap in, of pak de telefoon op.

Ten slotte wordt vanuit de aanwezigen nog aangegeven dat het belangrijk is om er rekening mee te houden dat leden die heel expliciet tegen samenwerking zijn nu al een terugtrekkende beweging maken. En daardoor bijvoorbeeld ook niet aanwezig zijn op de ALV. Zij moeten ook een stem hebben, dus misschien kunnen we daar bij het uitnodigen voor ledengesprekken rekening mee houden.

Charifa sluit het gesprek over linkse samenwerking voor deze ALV af. In juni gaan we het er verder over hebben.

#### **e. Vooruitblik Pride 2024**

Ronald Franken maakt namens het bestuur eerst een kort uitstapje naar de werkgroep Diversiteit en Inclusie. Die werkgroep gaat mooie activiteiten organiseren samen met de gemeenschappen. Afgelopen januari was er een PolitiekCafe over het slavernijverleden. En er staat nog veel meer moois op de planning, dus wil je iets organiseren samen met gemeenschappen: meld je aan!

We stonden het afgelopen jaar met 20 mensen vanuit GL op de boot tijdens de Pride. Toen was het nog een boot die voer op blauwe diesel. Daar hebben we veel discussie over gehad met andere partijen. Na afloop was er een compensatie actie, maar dat had niet voldoende effect. Dus vanuit GroenLinks hebben we het standpunt ingenomen dat we echt niet meer op een dieselboot gaan. En er is goed nieuws, want dat is gelukt. We hebben dit jaar een elektrische boot. Hij is iets kleiner, maar we kunnen in totaal nog steeds met 110 mensen op de boot. We hebben ook de PvdD geprobeerd mee te nemen, maar zij hebben daar niet voor gekozen ivm de verstoring voor dieren door het feest.

#### **4) Jaarrekening en jaarverslag 2023 (Bijlage 3)**

##### **a. Verslag kascommissie (Bijlage 4)**

Charifa geeft namens het bestuur een terugblik op 2023: We hebben twee verkiezingen gewonnen in Utrecht en daar mogen we heel trots op zijn. Elke maand waren er activiteiten, ook in het kader van zichtbaarheid. Dat is gelukt in een jaar waarin we ook twee campagnes hadden. We willen dat GL een fijne afdeling blijft voor iedereen. Daarom was er ook de Lucht je hart bijeenkomst na de verkiezingsuitslag.

Lex Sietses geeft een toelichting op de jaarrekening. Jaarrekening: We hebben veel minder uitgegeven dan begroot. Dat betekent dat we meer geld kunnen besteden aan andere zaken. Daar hebben we de begroting voor 2024 op aangepast.

Er wordt gevraagd hoe we de kosten voor de campagne rond de Tweede Kamerverkiezingen hebben opgevangen? Normaal hebben we langer de tijd om daarvoor te sparen. Lex geeft aan dat we eerst hebben gekeken naar wat er al gespaard was. En daarna hebben we gekeken naar ruimte in de reguliere begroting, we keken daarbij naar potjes die duidelijk aansluiten bij de campagne.

Er wordt benoemd dat voor de werkgroepen niet helemaal duidelijk is wat zij aan budget hebben. Lex geeft aan dat er 100 euro per werkgroep per jaar is. Aanvullend kunnen werkgroepen altijd de vraag stellen welke ruimte er is. Er is ruimte voor pieken en dalen, of we kunnen soms ook iets uit andere potjes halen.

De Kascommissie geeft een toelichting op hun advies. Zij geven complimenten aan de penningmeester, het zag er allemaal goed uit. Zij geven nog wel mee dat er vrij veel verschillende potjes voor verkiezingen zijn, dat is op zich heel goed. Maar het zou fijn zijn om dat in de verantwoording nog iets beter terug te zien. Daarnaast was er bij enkele facturen wat verwarring of de fractie of de vereniging die moest betalen. Dat leverde dubbele betalingen op en kostte meer werk om weer op te lossen.

De Kascommissie wordt bedankt voor hun goede werk. De jaarrekening en het jaarverslag worden vastgesteld.

## **5) Jaarplan en begroting 2024**

### **a. Jaarplan 2024 (Bijlage 5)**

Charifa geeft een korte toelichting op het jaarplan.

Vanuit de aanwezigen worden complimenten gegeven voor de inzet op diversiteit. Het zou mooi zijn als we ook kunnen toevoegen hoe we talenten van kleur trainingen en ontwikkeltrajecten kunnen aanbieden. Zodat als we straks kandidaat-wethouders nodig hebben, we al een pool hebben. Charifa antwoordt dat daar vanuit het Landelijk Bestuur ook verschillende trajecten voor zijn. Daarvoor kan iedereen solliciteren. Lokaal moeten we kijken hoe we daarop kunnen aansluiten. Daarover gaan we ook een scoutingsplan maken. In Juni koppelen we dit terug aan de ALV.

Er wordt benoemd dat door de ALV ook was gevraagd om een evaluatie van de selectieprocedure van wethouders. Hoe staat het met die resultaten? Charifa geeft aan dat leden een motie hebben ingediend waarin ze betreurd hebben dat er geen wethouder van kleur gekozen was. Die motie ging niet over een onderzoek of evaluatie. Er was wel een evaluatie, maar dat is een vertrouwelijk stuk. Wel gaan we in juni bespreken welke lessen we hebben geleerd. Dat wordt onderdeel van het scoutingsplan.

## **b. Begroting 2024 (Bijlage 6)**

Lex geeft een korte toelichting op de begroting voor 2024.

Er wordt gevraagd waarom er een verlies wordt begroot? Lex geeft aan dat we een vrij groot eigen vermogen hebben. In 2022 zaten we tegen de grens aan die vanuit het Landelijk Bestuur gesteld wordt. Het is goed om daar langzaam iets op in te teren en het geld uit te geven aan mooie activiteiten.

Het jaarplan en de begroting zijn vastgesteld.

## **6) Bestuursleden afdeling GroenLinks Utrecht**

### **a. Voordracht algemeen bestuurslid (Bijlage 7)**

De interne kandidatencommissie draagt twee algemeen bestuursleden voor: Iris Mulder en Wiet de Ronde. Mahaar geeft namens de commissie aan dat zij de kandidaten vol vertrouwen voordragen en geeft een toelichting. Vervolgens stellen Wiet en Iris zichzelf voor aan de leden.

Beide kandidaat bestuursleden zijn benoemd.

## **7) Behandeling motie GroenLinkse wethouders van kleur**

Julia Matser geeft als indiener van de motie een toelichting. Het is belangrijk dat GroenLinks in de stad een wethouder van kleur gaat leveren. Met deze motie steken we het bestuur een hart onder de riem om een kandidaat van kleur aan te dragen. En we roepen de fractie op om dit zwaar te laten wegen bij de uiteindelijke keuze.

Charifa geeft aan dat het bestuur de motie omarmt.

Er wordt gevraagd of we met iemand van kleur alle kleuren van de vlag bedoelen? Julia geeft aan dat het belangrijk is dat het iemand van kleur is. We willen dat mensen zich herkennen in het bestuur van de stad. En de stad bestaat niet uit allemaal witte mensen.

Er wordt benoemd dat de fractie zich zou moeten laten leiden door de kwaliteit van kandidaten. Julia geeft aan dat wordt gevraagd om de keuze voor iemand van kleur zwaarwegend te laten tellen. Er zijn meer zaken die mee kunnen spelen. Maar er wordt ook op meerdere vlakken gezegd dat kwaliteit het belangrijkste zou moeten zijn. Ook over vrouwen en andere vormen van diversiteit. Maar in de praktijk zien we toch vaak dat er één type mens staat. Vanuit de zaal wordt aangevuld dat het beoordelen van kwaliteit ook afhankelijk is van hoe je ergens naar kijkt.

De motie wordt aangenomen.

## **7) Rondvraag & mededelingen**

Er wordt aandacht gevraagd voor de Europese verkiezingen. Als we niks doen krijgt de rechtse stem nog meer gewicht in Europa. We moeten het verhaal vertellen waarom nodig is dat rechts daar niet het grootste wordt.

## **8) Sluiting**

Charifa sluit de vergadering en nodigt iedereen uit voor de borrel.