

Spreektekst Croeselaan

Raad 28 maart '19

Rachel Heijne

Mooi om hier te staan. Ik wilde de politiek in om me in te kunnen zetten voor mijn stad. Na 30 jaar, kan ik echt wel zeggen dat Utrecht mijn stad is. Een mooie stad, een warme stad, een stad voor iedereen. Vorige week hebben we dat intens ervaren. Na het verschrikkelijke schietincident ontstond verbondenheid en verbroedering. Dit kwam heel krachtig tot uiting tijdens de stille tocht waar Utrecht in al zijn verscheidenheid samen kwam en hetzelfde verdriet deelde.

Ik hou van Utrecht en haar mensen en gun het anderen ook om in onze mooie stad te wonen. Tegelijk zien we dat onze stad steeds voller wordt en dat het steeds moeilijker wordt hier een woning te vinden. Ik wil echt dat Utrecht een stad blijft voor iedereen en dat we ruimte blijven bieden voor alle soorten mensen die onze samenleving rijk is.

In een stad waar we met veel mensen samen leven, is groen onontbeerlijk. Ik merk het als ik vanuit het stenige Wittevrouwen de grift oversteek en in een oase van groen kom. Het is alsof ik weer kan ademen en als vanzelf tot rust kom. Dat is wat groen met je doet. Groen maakt gelukkig, groen maakt gezond.

Bij het dossier Croeselaan heb ik vaak terug gedacht aan mijn kinderjaren in Nijmegen. Toen heb ik ervaren dat niet alleen groene verbindingen in de stad van grote waarde zijn, maar ook groen direct naast de deur. Niet alleen voor de gelukkigen die zich een huis met tuin kunnen veroorloven, maar ook voor mensen die in hoogbouw wonen. Groen als achtertuin, waar kinderen kunnen spelen en volwassenen elkaar kunnen ontmoeten.

Ik woonde in hoogbouw in Nijmegen, de flat waar ik woonde had de vorm van een halve maan, met in het midden een groot groen veld en we keken uit op, wat we nu een *tiny forest*, zouden noemen. Daar konden we ravotten en ontdekten we de beste verstopplekjes.

Ik woonde op de bovenste verdieping en haalde, op weg naar beneden, met mijn springtouw en hoelahoep onder de arm, mijn vriendinnetjes op om beneden in het groen te spelen.

Maar wat mijn flat ook bijzonder maakte, was het contact dat de bewoners onderling hadden. We aten samen, de ouders pasten op elkaars kinderen en in de zomer ontmoetten zij elkaar op het veld. 's Avonds speelden de volwassenen nog een potje badminton terwijl de kinderen in de zandbak zaten.

Lastige afwegingen

Met dit verhaal in gedachten, kom ik terug bij waar ik mijn verhaal begon: ik wilde de politiek in om me in te zetten voor mijn stad. Dat dat niet altijd makkelijk is, heb ik ervaren met dit dossier. In de Croeselaan wordt glashelder dat belangen kunnen botsen. Enerzijds de wens om uiteenlopende mensen de kans te bieden om in onze stad te wonen en te zorgen dat er genoeg groen is dat bij zulke dichtheden nodig is en anderzijds de sloop van historische panden en daarmee de ingreep in de directe leefomgeving van mensen die daar al wonen en een sterke onderlinge band hebben.

De meningen over het voorstel Croeselaan, lopen uiteen, niet alleen binnen de raad en binnen onze fractie, ook verschillende stedenbouwers kijken anders naar het gebied. Ik heb, zoals iedereen in onze fractie, een interne strijd geleverd.

Het amendement

Destijds hebben we het amendement ingediend met als doel te bekijken of het écht niet mogelijk was de wens van een groot park te combineren met het behoud van de historische panden. Dat is helaas niet gelukt. Ons lijkt het niet waarschijnlijk dat er bij een eventuele nieuwe poging een alternatief plan kan worden uitgewerkt dat wél ons dilemma oplost, binnen de al vastgestelde kaders blijft en ook nog op een meerderheid kan rekenen in deze raad. Daarom beoordelen we het voorstel dat er nu ligt op zijn merites. Wel willen we nog een poging doen om te bezien of het mogelijk is om ergens in het gebied nog iets van het historische karakter terug te laten komen.

GroenLinks wil het college verzoeken om samen met bewoners te bekijken of het mogelijk en wenselijk is om de Jan van Foreeststraat te ontwikkelen aan de hand van de originele bouwtekeningen van de te slopen panden zodat het historische karakter geïntegreerd wordt in de nieuwbouw.

Het oordeel

Ik kom op het uiteindelijke oordeel van onze fractie.

Het oorspronkelijke voorstel wat voor lag in de commissie op 7 maart, had al een aantal plussen ten opzichte van de eerdere omgevingsvisie, namelijk:

- De extra sociale huur aan de Jan van Foreeststraat; én
- De toevoeging van extra groen.

Een groot open park direct in de nabijheid van de hoogbouw dat door bewoners gebruikt kan worden als achtertuin, heeft voor velen in onze fractie zwaar gewogen in de uiteindelijke beslissing.

- Wel willen we nog meegeven dat naast het oppervlak van het park vooral ook de kwaliteit van het groen van belang is. Daar zullen we bij de verdere uitwerking van de plannen goed naar kijken.

Voor onze fractie was naast het groen, nog een aantal zaken essentieel. . Onze eerste zorg gaat uit naar de huidige bewoners. Het is heel heftig als je je huis uit moet, zeker in een hechte buurt. Daarom waren de volgende punten voor ons voorwaarde om in te stemmen met het voorstel:

- We wilden zeker weten dat de sociale huur aan de Jan van Foreeststraat werd toegevoegd aan de sociale huur die al was voorzien in het gebied;
- Voor GroenLinks was het van groot belang dat de huidige bewoners die dat willen, kunnen verhuizen binnen beurskwartier;
- Én dat zij kunnen verhuizen zonder tussenstop, dus dat er eerst wordt ontwikkeld op de Jan van Foreeststraat en dán pas gesloopt wordt;
- Ook willen we dat de bewoners actief worden betrokken bij de ontwikkeling van de nieuwe woningen;
- We waren niet enthousiast over de toren. Daarom zijn we blij dat de toren uit het voorstel is geschrapt;

GroenLinks is blij dat alle elementen die voor ons essentieel zijn, zijn verwerkt in het aangepaste voorstel dat er nu ligt. Daarom zal GroenLinks niet met amendementen of moties komen.

Wel merken we uit gesprekken met bewoners, dat de onzekerheid vreet. Daarom vragen we aan het college of er enige duidelijkheid gegeven kan worden over doorlooptijden? Wanneer komt het Stedelijk Plan van Eisen? Wanneer wordt er gebouwd? Wanneer gaan de bewoners verhuizen?

Ook willen we het college oproepen om te bekijken of bij de verdere uitwerking van het totale plan, het aandeel sociale- en middeldure huur nog omhoog kan.

De afweging van belangen heeft niet bij iedereen in de fractie tot eenzelfde conclusie geleid. De meerderheid van de fractie heeft zich met meer of minder enthousiasme achter het nu voorliggende voorstel geschaard. Eén iemand van de fractie zal het amendement van de PvdA steunen, omdat dit dichterbij zijn eigen afweging komt dan het voorstel van het college. En voor één persoon in de fractie weegt de sloop dusdanig zwaar dat hij op dat punt een aantekening zal vragen. U zult dat straks in hun stemgedrag en eventuele stemverklaring terugzien.